儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校卷第三

盧文弨 輯

士相見禮第三 下當作一圖圖此與下卷俱作陰文註字誤也官本凡鄭目錄上俱作注

由此誤之 鄭目錄 始承摯 陸贄兩通下並同 相見之禮 疏 此

篇 屬官改 直新升為士大夫之等 案周禮行夫 人官改

是士官

士相見之禮 贄 石經摯下並同張云此卷贄字經注總四十有四皆從手案釋文云贄本又作摯音同其從手者必非陸氏所釋本今改從貝至庶人之摯鷙釋文本從從手並從釋文文弨案注疏本與釋文本各有所據舊本兩不相同張所見注疏本贄皆從手則仍其舊可矣何必依釋文盡改從貝今惟李楊本尚作摯而此外多作贄是從張說改也張好以釋文改注疏本愚意深所不取 注 君子見於

李無所尊敬必執贄以將其厚意也李無　疏　以主人之命

命某見某二字浦補是賓之名　彼此人官改相見欲相尊敬

至於別後則雌雄舊倒浦從朱正不雜　尚書云三帛二生

一死贄雉官改案通解無三帛二生及贄字作一死鄭云士執雉也今依此本則下尚當添一死二字方可接下則雉

主人對曰某不敢為儀　注　古文云固以請朱楊下皆有也字金謂當補案張云疏無也字從疏則不必補李無

賓對曰某不敢為儀　注　言如故固官從李改朱楊固

賓對曰某也不依於贄　注　今文無也四字在注末朱李本有金所見蓋本亦有

主人對曰某也固辭 注 既拜受衍疏舉注文無之李本刪 送則出矣

疏 無意復得官改 待主人留己也

主人請見 注 賓反見則燕矣 義 疏云注蓋以燕爲安和之義謂其主賓歡洽從容

笑語耳不謂燕飲之燕也 疏 上士冠禮賓士昏納采之等 下禮記二字浦

云衍 皆有禮賓饗賓之事 方云物不可以苟合主人未報禮而以飲食留賓是瀆也賓遂

西是自輕也案東壁亦以疏說爲非 燕既在寢明前相見亦在寢之庭

矣東壁云曲禮言客至於寢門主人請入爲廟是見賓在寢之明證賈說無謂 臣始仕事官

改 見于君法

主人復見之 注 將命者謂擯相者也朱李楊皆作者

賓對曰某也非敢求見請還贄于於石經于 將命者 注 今文

無也四字在注末朱李本皆有

主人對曰某也固辭　注　異日則出迎同日則否　義疏云復見之節禮未更端文不必有出迎拜辱之事敖氏以爲異於始見者是也注疏之說似泥　疏　若然金補

校補　聘禮公迎于大門內　故至禮賓乃爲賓三字補金校補　身故云衍雖同日亦出迎

賓奉贄入方云蓋迎拜如前文[illegible]闕耳

士見於大夫　注　終辭其贄以將不親荅也　大夫於士不出迎文昭案曲禮云士見於大夫大夫拜其辱同國始相見主人拜其辱又云大夫於其臣雖賤必荅拜之是大夫於士亦有出迎拜辱之禮又禮尚往來必無不荅方謂大夫於他官之士亦有相臨長之道故必使明於等威然後體統肅而發令行案等威之辨不藉此而始明東壁謂此當有出迎荅禮之節但文不具

耳疏釋曰此經論士見大夫之禮浦補九字就士家而興

辭則而受其贄此不言願聞名浦補亦文不具也見

己君不言還摯浦云下當脫故云唯君於臣可七字又文有三辭至末有輕重之義也浦云當臣下擯者對曰某也使某不收爲義也固以請節注下疏此錯簡也又文二字疑案禮之誤

是尊君卑臣之義其心重浦云下當脫故鄭云使某尊君也八字使孔

賜伯舅胙浦云下當脫且有後命四字

若嘗常李楊不誤石經嘗爲臣者疏釋曰自此至再拜受論嘗

爲臣者見之禮浦補此十四字於注之下依例加疏釋曰三字

擯者對曰某也命某注下○今案某也蓋主人之名九字乃通解之文誤入官刪去之

擯者對曰某也使某前疏案禮有三辭至有輕重之義也一段當在此注下

賓對曰某固辭疏既不而受其贄

下大夫相見以鴈注維之以索三字張據釋文補云釋文索以各反注同今注無以索字注於經上句飾之以布舉全句釋之至下句不應獨曰維此必今本脫去之以索三字當增入謂

繫聯其足疏釋曰自此至之禮論大夫相見之禮此上十二字浦補

國皆有三卿五大夫義疏云五大夫指其副於三卿者耳國之大夫實不止於五

上大夫相見以羔疏雖羣居而監本居官同不阿黨也唯有

新升爲臣及朝聘舊倒官正

始見于君栝田云此章之上脫先生異爵者見于士一章而此當爲第四章也注下謂

君所也義疏云言見于君則所不必言教以爲當帶得之疏釋曰自此至禮

答受論士大夫庶人及他邦人見君之禮此上二十字浦補

凡臣視袷從示誤已下

若他邦之人疏賓知如此法　今得以執摯舊倒官正見他邦君者

凡燕見于君不疑敖云音擬君注不得疑君所處邪嚮陸鄉各本同今疏中皆作嚮之疏案上文注以此爲博記反見之燕義則此燕燕義與舊與燕義似非辭文弨以意移正與字屬下句燕禮立賓主之燕別反見無燕說見上文或君東西面官向似非故知此經是特見皆衍圖事之時二字浦補幷與衍賓反見之燕義也　論語鄉黨云孔子與君圖事于庭圖事于堂此二語未知所出

凡言非對也妥而後傳言　注　凡言謂己爲君言事也　方云曰傳言與出言異如周官小臣御僕所掌之復逆則必侯君聽政畢安坐無事而後傳言教云凡言謂凡與人言也妥安也謂安和其志氣乃言義疏取教說謂下文博陳言語之儀則此云凡者不專爲君言事文邵案經云傳言則方說似得之

與君言　與衆言言忠信　教云案大戴記注引無忠信二字蓋因下文言忠信而誤衍之

慈祥　疏　謂七十致仕之人　云云東壁云疏誤認弟子爲門弟子不知此弟子卽下幼者

據已上傅陳與君燕見舉動　言語二字衍　故知此傅

陳言語　二字浦補　也　言事君　三字浦補　者臣事君以忠也者　二字浦補之

並是論語孔子對定公之文　君使臣以禮句不見蓋卽以使臣之禮也句當

天下爲家已　以　據天子　注　謂　爲　天子諸侯爲政

教者

凡與大人言　衆皆若是　注　今文衆為終　敖云宜作終謂儀法終始如一也方云古文作衆豈一人與君言同見者視皆以為式與　疏　此言抱即不面視

袷　說文云毋止之也三字浦補　故從古文浦補為衆也

若父則遊目　注　子於父主孝不主敬　東壁云敬不在瞻視閒家雖遊目而亦上不過面下不過帶敬何嘗不在其中　古文毋為李作與萴同無

凡侍坐於君子　注　及國中之李有賢者也　問日早補晏

具猶辨　辯張所見本作辨與辯同必從陸改辨轉以後來之字易古字大謬也

夜侍坐　注　食之可李有以止臥

若君賜之食　注　於食宋本於其敖本食其作謂君盛從之　祭食臣先飯

膳謂下進字敎云衍庶羞　今文云呫嘗膳　疏　則此注禮食

亦不得祭故衍浦校一也

若有將食者　注　周禮膳夫下授祭二字李楊敎皆無品嘗食王乃食

疏　命膳宰曰未未有原

退坐取屨　注　俛而逡遁巡陸遁李楊同疏仍作巡

大夫則辭退　注　下亦李楊同朱作猶降也　疏　臣中尊者故大官

改得辭降也

若先生異爵者　疏　故變文浦改客言賓也

非以君命使則不稱寡　注於此句大夫士則曰寡君之老故云

此文不可強通或曰君之老與大夫士之文宜易處蓋傳寫者因寡字之同而誤也未審是否盛則以不稱寡

大夫爲句下依玉藻之文改作公士擯則曰寡君之老此與注疏不相合戴則以士則曰三字爲衍文亦弼案數說之中戴說近是

注不稱寡者君李作者金反以者爲誤非是不言寡君之某大夫鄉衍戴云疏不一語及鄉其爲衍文明甚當刪士其使使焉曰寡君之老檀弓無之老二字玉藻有之疏注浦補引春秋晉侯使韓穿東壁云春秋明言晉侯使穿是君命也不可謂之私事若然經直云大夫鄭兼云士者據此則經中本無士字與亦官改有正祿者同

執玉者則唯舒武舉前曳加點非踵注唯舒朱子云陸佃讀經文武字絕句謂容蹜蹙同唯武則舒陸讀良是案此因疏說以唯舒爲句也但上凡執幣節疏明以下文舒武連讀宋本唯舒下本有武字後脫去耳者重玉器今文無者李同浦改則未詳所據古文曳作抴從木非

疏蹶跲則顛鎮浦金校改倒

凡自稱於君士戴改上以疏引玉藻上大夫曰下臣與此同則經文本作上然謂石經摩滅因而誤士今檢石經士字甚清楚殊不如戴所說大夫則曰下臣宅者方疑若字之譌在邦則曰市井之臣在野則曰草艸石經草茅之臣他國之人則曰外臣戴云前云非以君命使則不稱寡大夫寡君之老當在此下錯簡已入注宅者謂致仕者也致仕者四字李有鐘同去官而居宅敖云宅者未仕而家居者也義疏以敖說爲然今文宅或李無爲託古文茅作苗此十一字宋本在刺猶剗除也之下李同今誤在前金榜通解及陳本鍾本移正疏上下大夫曰下臣國內則云宅疑當作邦故以刺爲剗除草艸官草木者也

儀禮注疏詳校卷第三

儀禮注疏詳校卷第四

盧　文弨　輯

鄉飲酒禮第四○鄭目錄云諸侯之鄉大夫東壁云此王朝侯國通用之禮三年大比陸有將字獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒陸有之禮二字通解又增鄉飲酒三字金據以補此似不當補於五禮屬嘉禮

疏　注云鍾磬者編縣之浦補謂諸侯之卿浦改鄉下二句同非是大夫士也　士亦半天子之士縣磬而已今此下唯縣磬而無鍾故以爲諸侯鄉卿此當作鄉下同大夫也東壁云諸侯之卿大夫其樂縣與王朝無等差賓興之士是學士非有位之士本無樂何有於磬經固有互文以見義者下文合樂應用鍾鼓奏陔又明明有鍾知磬用士禮之說非是

黨正蜡祭二字浦據朱補飲酒亦謂之鄉飲酒二也鄉射二字衍浦校删州長春秋習射於州序還浦據集解及楊圖作卽是州長

黨正飲酒法

鄉飲酒之禮主人就先生而謀賓介注鄉大夫以正月之吉受浦補教字灋于司徒蓋亦據疏補如此云疏先就庠學者告若賓介告庠先生中之學士賓介處士賢者者浦補竝大司徒職文下故字衍欲見兼官改諸侯司徒二鄉鄉司公一人案略說云見尚書大傳注引舊說大國三人次國二人小國一人亦見書大傳公羊莊元年注引而貢士與鄉數同是疑衍或當作案易觀盥而不薦唯主人盥觀而獻賓

是正齒位之法位案下有正齒位法之語當作法也　云此篇無正齒位之事二字據注補焉者　或鄉大夫居此金校補黨內東壁云州黨皆可以鄉名不必問鄉大夫之所在　或曰賓若有遵者一章即尚爵之義也朱楊疏末皆有此十五字浦金皆據補其爲賈疏本文疑不能定也楊云此篇主於賓賢無正齒位法然自賓介而下衆賓有長立於堂下者有東上北上樂正與立者皆薦以齒旅酬少長以齒是亦正齒位法但無黨正三豆四豆五豆六豆之等差耳

主人戒賓　注　不固辭者素所有志方云上以誠求下以誠應無庸辭至再三也案東壁以此注及下注以送謝之皆譏其語陋是不知古人爲學之意　疏　是以下文云

賓拜辱注云去又拜辱六字浦金校補者以送謝之也按云前拜辱者拜迎也後拜辱者拜送也

乃席疏釋曰自此至南肆論設席陳器具饌之事上十四字

浦補、皆使能而衍不宿戒　又云賓必南鄉面浦改

衆賓之席皆不屬焉注皆獨坐明其德各特義疏云凡席皆不屬經特於此見例耳若相屬則升降時將必躐席矣注說非

尊兩壺于房戶閒疏凡設尊之法但疑衍醴尊見其質

昏婚禮禮婦　棜之制如今大木轝輿官改下同矣　以下禁輿二字衍官刪斯禁無足似轝　若天子諸侯承尊之物謂之

豐上有舟吳云案鄉射禮飲不勝者設豐則豐不獨天子諸侯有之矣春官司尊彝職六彝皆有舟不謂舟又置於豐上也燕禮公尊有豐不謂豐上又有舟也二字難以牽混賈疏似誤

設洗于阼階東南疏謂從堂廉北至房室屋浦金改之壁堂

下洗北去堂遠近深淺二字浦金皆云衍取於堂上深淺

爽定疏言此者以與速賓時節爲限八字朱節不敢煩勞賓使之至而久俟六字浦金據朱補故限之也朱作故以爽定爲速賓時節之限也

主人速賓疏又擬貢己補

賓及衆賓皆從之疏衆賓不戒不速上言遣人戒衆賓此速亦當遣人衆賓多矣主人自難徧往唯當歸而待客耳

主人一相疏必立非誤一相迎賓者此自浦改是非以賓舉

賢能

賓厭介疏介與衆賓亦隨賓至西階下也東壁云此經係始入門之位下經止言主人與賓云揖至于階介與衆賓實得隨至階下且下經主人以介揖讓升非庭中乎疏又曲爲

之說皆非是

主人坐取爵興 注 致絜 潔 敬也

賓進 疏 辯曰 下案下經云至明始降時位在此二十五字乃朱子於上文賓降節案語誤入於此浦校當删 毛本又衍一者字 是其賓 實改官 初降立

主人坐奠爵于篚 疏 此既 卽 至洗將洗爵

主人坐取爵 疏 徹鼏 鼎 沃盥設薦俎是也

賓降 注 疑讀爲佁 朱 疑下同 戴校集釋亦改疑云 然從鄭所據之公羊傳葢作疑下同 於趙盾之佁疑正 然張校作正 立自定之貌 疏 鄭氏 下以佁然 從乎趙盾而入放乎堂下而立十五字複衍浦校删 不取何休注義 與正立 三字浦補 自定其義不殊

賓西階上拜注少退少避陸小辟張從陸作小

賓進受爵疏故賓進將於席前受之故衍浦校也

薦脯醢疏周禮膳夫宰官改薦脯醢

乃設折俎注牲體枝解節折在右同疏俎疏凡解牲體

之法有全烝蒸有體解三字校補其體豚解為二十一體吳云

案豚解只七體士喪禮特豚四鬄兩胉脊者是也體解則二十一體特牲及少牢經文詳之因疑賈氏失檢實

則傳寫體解誤作豚解非賈氏之失下體解二字乃衍文

奠爵于薦西郤郤誤左手執本坐弗惠云依疏說則弗字衍繚疏

二祭二字浦校補本同禮多者繚之

坐捝手疏事佩之中有帨捝下帨巾同朱作帨因事曰遂坐捝

手三字舊在因事曰遂上官移正因坐祭酒

降席坐奠爵疏主人入拜祟酒/義郎浦改則即則古通用異矣

祟充克下充貫同金校改也先後不亦金改同也

賓西階上北面注明此席非專爲飲食酒起疏故謂衍

朱無不在席盡爵晬酒於席末亦浦依朱補兼爲飲食之事

賓降洗疏故降洗而致潔敬下故云將酢主人六字朱節去也

賓坐奠爵疏此亦然故衍朱無也

主人對賓東敖云凡盥于洗南者皆北面此東字疑衍東壁云案洗在篚東賓適洗時先在篚南及對訖始少東就洗故北面之上加東字也北面盥疏賓方奠爵于篚下衍

監本無時特金改末得主人之命

主人坐奠爵于序端注崇充克下同也

坐祭遂飲疏主人辭賓降賓辭二字官補主人為己洗爵

賓辭坐取觶疏此以與官改又刪初字賓謙卑不敢官補辭其奠此辭是辭官補主人復親酌己竝禮記曲禮三字浦補官無禮記二字文

主人以介揖讓升疏又主人與賓三揖至於階之時介與衆賓亦隨至西階下東面今此文云揖讓升如賓禮則唯於升堂時相讓無庭中三揖之事矣義疏云主人與賓三揖至階時介尚在門左之位未隨至階下如介與衆賓隨至西階下則賓三揖時將隨之而借揖乎抑賓揖而介則否乎蓋皆不可案東壁亦以疏之說為非

介西階上立 疏 此決上獻賓官酬辭衍補官删賓時

主人實爵介之席前 注 主人拜于介右降尊以就卑也 義疏云惟獻賓拜於其右降尊之說不可通於大夫 疏 云主人實爵二字補 介之席前

介揖讓升 敖云以後篇大夫禮例之介字宜在授字上 授主人爵于兩楹之閒 疏 房戶閒當兩楹之北 吳云注疏說無西房故房戶閒當兩楹之北而設尊於此其實未必然 案 楊圖當辨之 以其衍浦校 賓親酌以酢主人

介西階上立 注 賓爵西楹南以當 爵各本皆作獻當義疏改將 獻欲賓

主人西南面 注 三拜壹 一李作壹 拜示徧不備禮也 義疏作三拜示徧也壹拜不備禮也從鄉射注較分明

主人揖升　賓爵于敖疑衍西階上疏以下不更言洗云

拜受者三人則堂下眾賓不拜受矣東壁云經明言洗升賓爵西階上獻眾賓則俱洗可知矣記云不洗者不祭下經眾賓皆坐祭立飲是洗故祭也眾賓之席皆在堂上見上文注此云揖升則俱升矣疏說皆失之

坐祭立飲疏故上眾賓之長也五字官移下賓介則坐祭坐祭又拜

既爵此三賓眾賓之長也官從上移此則坐祭與賓介同

每一人獻疏以其言席又下別言眾賓則此是三人故

鄭云謂浦補三人也東壁云上明言眾賓之席下又云眾賓升卽席則賈說之謬顯然

眾賓辯有脯醢疏以其言堂下立侍不合有席故既浦校改下故同不言席而云二字舊作故位在下也既不言其數者則皆

浦改鄉人有學識者皆來觀禮 東壁云鄉大夫職所言衆賓不在賢能中是觀禮者非衆賓也且此經前後無堂下立侍之文若大夫來觀禮者稱遵不稱賓則凡觀禮者焉得以賓目之

主人以爵 疏 以此爵 合 官改 一獻徧不復用故主人以 舊以

主人倒 官改正 爵降奠於篚也

進坐奠觶 疏 若親受 授 謙也者若於人手相授受名爲受 通解作若於人手所授而已受之則名爲受浦 雖 據此欲易本文今案本文亦甚明白可不改

於地若手受 授 官改 之

設席于堂廉 疏 此主於樂正與燕同 云云東壁云燕飲之禮重輕詳略雖異其爲合歡則一此及鄉射燕禮樂正皆先升至大射第言小樂正則卑於樂正故特從太師而不敢先升耳 疏以主樂主射斷之至不可通處又爲臣避君以文之支離無謂

則知工席更在階

東北面立於其西四字浦補可知

工四人 注 天子相工使視李眂官從之瞭者 固相師之道

李有也字 内弦側擔之者敖無 疏 若然士當二人義疏云若工一人弦一人恐不成樂故鄉射禮亦工四人四人疑士與大夫同制 明二人鼓瑟則二人

歌四字浦補可知也 案周禮瞽三百人周云案此言相工者每工一人則當工述引眂瞭三百人句文義乃全 降時將官改 如初入之次第 以經不

言下當有相歌者三字故下當有言之二字也

工入升自西階 遂送石經遂 授瑟乃降 疏 其歌後可二字官補

知也

工歌鹿鳴 注 可則傚陸誤也 疏 凡歌詩之法濬疏中非引周禮止

當作法字　然後忠葦浦從本書改臣嘉賓得盡其心之事

卒歌注　凡工賤不爲之洗疏　下大師爲之洗者是君賜

者爲之洗東壁云不洗者不祭此下云衆工則不拜受爵祭是衆工亦洗但非主人親洗使人洗之

也大師等是公家之官鄉飲非私事何待君賜疏謂君賜樂幷樂人與之則如魏絳賜樂未聞有大師也

至終經　總獻之　二南是鄉朱作鄉　大夫之正

衆工則不拜受爵疏　至於旅酬以下則不祭下而已二字衍浦校

大師則爲之洗疏　燕禮諸侯禮有常長官　與燕異舉

也

笙入堂下疏　此升歌訖得獻二字誤笙改上得獻字　乃始入也

柱擊官補磬者之南北面也　云補　禮樂之書稍稍廢[illegible]

者時浦云行遭戰國及秦之世而亡之其序三篇之

義後監本義則其詩見在

主人獻之疏注主三人吹笙一人吹和

衆笙則不拜受爵疏三二官改人者不備禮故亦不拜二字

浦補是其位類官改也

乃間歌魚麗注與之燕陸宴樂也

乃合樂周南關雎葛覃陸蕈卷耳注葛覃言后妃之職浦改

本從小序疏云合樂謂歌樂與補衆聲俱作者謂堂上有歌瑟堂下有笙磬合奏此詩東壘云案周禮大司樂職云以六律六同五聲八音六舞大合樂是五聲八音咸在乃可謂之合也且據周禮奏九夏用鍾鼓此疏謂諸侯卿大夫燕饗亦得用之

今又但以歌瑟笙磬爲衆聲俱作旣顯背周禮且於己說亦自爲矛盾 案論語注國風之首篇此不言首篇者六字浦補 婦人用之乃不用鍾鼓惠云似未然 云關雎言后妃之德以下至循修官從注改其法度皆鄭引詩序文六字浦補 王季又纂我浦疑戎祖考 摽標有梅序云 大雅云刑于寡妻至御于家邦五字浦補者

周原膴膴不官補過百里之地 必將二南繫此二公者二南二字官補天子之風 若然小雅譜浦補云饗或進取

證肆夏繁遏渠是頌爲謂天子之樂歌案周禮二字浦補鍾師 繁遏執競兢也 頌之族監無類也 凡合樂者

退遏浦改官改通取卑者一節 國語及官作及國語襄公四年文

公言饗引見宜改之者亦欲見燕二字宜補饗同也　與前舊倒

浦正　升歌同在小雅

主人降席　疏　解禮故衍浦校所以升由下

側降　疏　以其將方宜改燕禮殺故也方云疏說非也立司正以監酒儀是主人之事與賓無與何爲而從降哉

作相爲司正　注　爲有懈陸解朱李同宜同惰

主人升　疏　鄉射云司正西階上請安于賓四字浦補故知也

司正告于主人　疏　今相拜文云宜改在賓拜下者　云賓

主人　補　既拜揖就席者　故也衍宜刪知此亦然也

司正實觶　注　其南北當中庭義疏謂階間則距階不甚遠引士喪禮士虞禮特牲

禮以爲證　疏欲見司正退也東壁云引論語證司正少立之義疏說非

坐取解　執觶興盥石經有各本俱删去金云疏言此俗本有盥者誤則注疏本亦依石經有盥字今本竟去盥字則疏文不可讀矣張氏識誤始去盥字從疏彼所校唯鄭注故猶可通今注疏本不當依之

洗　注示潔李絜敬　疏執觶興盥當補洗北面者案燕禮鄉射浦改大射禮皆直云取觶洗南面

賓北面　疏不及謂不及行獻酒言不及獻酒則旅酬亦不與矣浦據朱補　故鄭君連引無算爵與旅酬三字惠節去而言終沃洗也四字惠節去　其實此時未及沃洗也

主人西階上酬介　疏其酬酌并介浦改官改皆實觶亦浦補西南面授之

司正升相旅注又同則以其李某字序別之疏至於眾賓或既浦校改不久習禮東壐云疏說謬下同一位之說與上眾賓之席皆不屬亦不合

司正退立于序端疏司正初時在堂上西階西北面官補

命受酬者

受酬者自介右疏凡授受之法者行

眾受酬者疏謂堂補上眾賓之內自第二以下并堂下上從前疏改其實下字非眾賓

辯辯石經辯卒受者以觶降坐奠于篚敖云辯眾賓之在上者其後當言酬在下者之禮然後及於卒受者如鄉射禮所云是也經蓋有脫文耳

使二人舉觶于賓介洗升實觶于敖無西階上疏介於席

南東面荅拜補　證此二人舉觶將洗盥時

司正升自西階注　強有力者朱李楊皆有　猶倦焉　疏　聘射

之禮至大禮也曰　則是聘射皆有飲鄉金改　酒禮東壁云注引酒清肴乾因聘禮有饗有射故言不飲不食此獻酢皆飲尚何酒清肴乾之可言疏謂聘射皆有鄉飲酒禮不誤而又誤邪

雖無百拜言百拜者四字浦補　舉全數而言也　喻

無算爵以後坐飲食　坐行　以禮謂之殺　燕禮司正

之前云行一官官刪二改　人致爵

司正升立于序序疏同石經序李端楊同官疏中亦同

賓降席　遵者降席席石經重朱李楊同官同　東南面疏　須待也

待浦校補　受俎之人至浦校補

賓取俎 若有諸公大夫則使人受（石經授李同官云誤）俎（注）皆

降復初入之位（東壁云下言如初升蓋謂如初入之揖讓升堂與初入之位何與）

說屨 疏 謂如（浦補）賓主初入揖讓而升堂

無算（石經筭下同）爵（注）使二（主）人舉觶于賓與大夫

賓出奏陔（注）大夫士鼓而已（義疏云九夏謂之金奏以其有鍾也何獨於陔夏而無之注說非）

疏 祴（械）夏驁夏 比（此朱比）但（且官改）論（語朱論浦校）

鍾鼓（浦此句疑）其鼓約大射建鼓在阼階西南鼓而知（朱作此屬下句似非）

故縣在阼階之西（南衍官刪）鄉主人也

賓若有遵者 疏 自此以下至不（補）去加席 是以（浦補一）

人舉觶爲旅酬始 諸公者謂（官改諸似誤）大國之孤也孤

一人言諸者容牧有下官改三監義疏云三監周無此法諸者統公卿大夫而言

席于賓東疏欲見此篇之禮與五字浦補天子鄉飲酒三命

不齒同也故知爵為大夫則浦改卽不齒也若卽官改

諸侯黨正飲酒一命已上至三三命子男之大夫

一命坐於上與官補六十以上齒於堂

公如大夫入使一人敖無使字一人作主人去之疏前無諸公

大夫官改入是其常當下同公則非常以經公如大夫入

補

大夫則如介禮疏以其鄉大夫賓官補賢者加萑席尋

乎帛純三字官補又上大夫蒲筵加萑席其純皆如下大夫

純十五字官補注云謂三命大夫也加纁葉官改席畫純

明日賓服行石經有之朱李無全云注今文日賓服鄉服則鄭不從今文可知官刪去之鄉服

以拜賜疏大夫與則以彼文無公士為賓

主人如賓服以拜辱注拜賓復李楊服誤陸復張從之官同自屈辱

也

主人釋服疏自此已下至鄉樂唯所衍欲

無介疏勞禮略故二字監本作殺也

不殺注帀買若因所有東璧云不殺謂無牲體但薦脯醢耳帀脯不食帀買何為

薦脯醢注羞同也東璧云羞進也注說畧

以告于先生疏教善行而不殆彼作怠二字古通用

賓介不與 注 禮濱則褻變 古文與爲預李豫

鄉樂唯欲 疏 但饗鄉備改 燕同樂

記朝服而謀賓介 疏 不云服又衣浦改 不云使能

尊綌從谷非石經從谷 冪

亭于堂東北 疏 以正月三陽生之月 注言祖陽氣之所始則當在一陽生之月之 萬物出地始於東北四字浦補 盛於東南敖云堂東北奧所在也義疏取

獻用爵 疏 案上獻賓介 補 獻衆賓等

薦脯五挺 注 左各本皆有 在東陽也 以脯脩修 置者 疏

通祭爲者浦改 六 欲見此脯與曲禮脯脩羞 雖朐猶 挺

有異

俎由東壁石經壁誤

賓俎脊脅肩肺　介俎脊脅肫石經有朱刪以疏云有臑肫而介不用明本無此字也金案疏又云或有介俎肫胳兩言者欲見用體無常若有一大夫即介用肫若有二大夫則介用胳故肫胳兩見亦是也又案前經乃設折俎下疏引此記亦有肫字則賈疏所據之本明有肫字今官本亦刪之非是

胳肺注後脛骨二膊膞同疏胳也　凡為俎者以骨為

主上沭改謂前其李無本也今文胳作李為骼疏蓋為以淅

余改大夫俎故此闕焉　或有介俎肫胳並不言者　此

據飲酒生主人之禮

將舉於右疏一人舉觶為旅酬始使　以右手舉與之

便也

立者東面北上若有北面者則東敖云當作西吳云入門序進時先者在西後者在東則固已西上矣至進而受酬亦必西上上而後各以其次也敖說甚精細注疏說皆非

樂正與立者注以薦李有官據敖本補明飲也疏云以浦補薦明飲二字浦補者故以薦二字浦補明飲也明受獻乃薦與

於官改衆賓在下者同也

獻工與笙疏又云獻工與於笙

磬階閒縮霤疏釋曰磬階閒者在堂上兩階之閒東西節也縮從也上當堂之南霤南北節也凡東西為橫[illegible]北為從南霤則以東西為從謂之縮霤此四十九字[illegible][illegible]以為疏之文

李亦同蓋已有所刪節故與疏之體例微異然實是賈疏之文今本乃以卷首鄭目錄下之疏因通解遂移其文於此自鄭知此此是諸侯之鄉大夫至西縣鍾東縣磬共九十三字當全刪去 今諸侯鄉 卿

大夫合鍾磬俱有 故在東與此 兩 階間異也

凡旅不洗 疏 案一人 上朱作一人 二人舉觶皆爲旅始

徹俎 注 以 李有 送之

若有諸公 疏 則大夫南面西上統於賓 遵金校改 也

主人之贊者西面北上不與 敖云與謂與其禮也下言無算爵然後與則此所謂不與者獻及旅酬也是何似有脫文

儀禮注疏詳校卷第四

儀禮注疏詳校卷第五

盧文弨輯

鄉射禮第五　鄭目錄　而射於州序之禮陸有也字

疏　鄭云州長春秋以禮會人改民為人避唐時諱通篇或不盡然當為後人所改矣　云州鄉之屬者名官改　一鄉浦增雖字管五州浦增然字　鄉大夫或宅居一州之內　案經鄉大夫射於庠浦去此八字易以若此二字不必從　云堂則由楹外　大射程云二字衍浦改為大鄉疑當作鄉射義雖作鄉而正義却判引作鄉可證余札記中詳言之　大夫士射

及未旅而射為不改耳浦補

鄉射之禮主人戒賓　乃請敖云似脫賓字　注　鄉鄉大夫若

拜焉　不言拜辱者宋本有李同浦校　疏　而金校補　記云士鹿

中也金校補　是諸侯之　補　州長可知　出門也者謂出

序之學門義疏云此所出門乃賓家之門　唯皆浦改　有一門入門卽至

堂耳　彼爲賓已　也　其王上　之子弟猶名國其守君

曰相　容包六行容爲孝誤浦改　者　以樂爲二字衍　與舞爲樂二字

官補　者　皆浦補　於施衍　化民爲綏

賓禮辭許　疏　卽下文云乃衍　張侯之等是事　也

乃席賓注　不言於戶牖牖同　疏　之閒者　疏　以其無室則

浦補　無戶牖　敖云記言出自東房有東房西房則中有室而席賓於戶牖之閒也明矣義疏云庠與序深淺有殊其爲規制一也若中無室與戶牖則傍亦無房籩豆俱無所置之何以行禮堂上生人之席皆東上

不以主人故也遵席西上則與賓相變

衆賓之席 注 南欲習衆庶未有所殊別 敖云衆賓之長三人也繼賓席以次而西亦皆不屬而東上義疏云席無相屬之法相屬則不便於升降矣此與鄉飲酒互見為義也東壁云相賓與衆賓本有殊別兩經本是互文若言有殊別則均有殊別注既云南習衆庶則正當以殊別示之何以言未有耶案方說似從注今不錄 疏 殊別彼與賢能 三字浦金校補 有德之人故各自特 持 不繼

尊於賓席之東 疏 應言禁 制衍 不言者其中兼有卿大夫禮 東壁云疏既知其中有卿大夫禮又經文明言斯禁何必曰兼有曰兼有則此禮仍非大夫禮經何得第言大夫之斯禁 若據酒則以南面為正 上浦金改 也

設洗于 於石經于 阼階東南

縣于於石經于洗東北西面注此縣謂磬也縣於東方辟射位也敖云縣不近階者宜避東縣之正位也縣謂縣鍾磬與鎛於筍虡也鼓鼙之屬亦存焉義疏取其說云若無鍾則八音不全不可以爲樂矣疏對大射縣鍾磬鎛鎛下同具有也云縣於東方辟射位也者此言射三字補云衍決鄉飲酒無射事東壁云下還樂注云當辟射則此非辟射位可知半之者謂諸侯之鄉鄉下故同大夫士也鄉此及下三鄉字似不必改鄉大夫天子士已下亦無鎛

乃張侯疏鄭知侯用布者補周禮梓人云上綱與下綱出舌尋縜周禮作縜案釋文縜于貧反或九紛反縜侯大反是別本有作緷字者故劉音侯大反朱子亦云縜與緷字異音同音同或是義同之譌毛本於他卷亦作緷似當仍之寸焉似云

中人之補足定扼圍九寸也而浦補兩頭綱皆出一尋

不繫左下綱疏案記云鄉侯東壁云當有中字案記作中十尺一丈

倍躬以為左右舌舌浦補四丈又云下舌半上舌則下

舌三丈四字金校補左右各出五尺今將左此浦改五尺與下

綱不繫者

之參侯道疏謂矢於此置乏不去義疏引鄭樵說文反正為乏之正以受矢乏之以禦矢是相反也又陳祥道說正面北乏面南是相反若如疏解距侯十丈矢已不去其人宜不在與射之數矢惡得以拊者之短為射器之名乎二一浦改得去堂二十丈

獲定注定猶孰熟宋本朱李楊皆作孰下同也

主人朝服注戒時乎端敖云禮戒速同服此戒時亦朝服可知義疏云飲射一也此舉

後以見前耳猶鄉飲記之舉前以見後也　疏　自此至當楣北面荅　各　再拜

論主召賓從己之事　浦　以此十八字當在義定疏釋注之前依例加釋曰二字　此

習禮輕　東壁云習禮既輕則戒速俱應乡端何輕於戒而重於速耶　必知此浦改戒

時乡端者見公食大夫　東壁云公食禮與此經賓主判然有分別公食亦止言戒故無乡端之文

鄉朝服而謀賓介　戒　是也

賓及衆賓遂從之　下釋曰鄉飲酒云至故不言皆也二十七字當在此今誤在下節

及門主人一相出迎于　於石經于　門外

主人以賓揖　疏　蔡人以吳子及　與　楚人戰於柏舉　定四年文

彼注云　二字浦補　以者能東西之日以以爲　謂浦改　驅使衆人之稱　故西面待　侍浦金改　之

賓厭眾賓敖云此脫入門左三字眾賓皆入門左

主人以賓三揖皆行方云眾賓皆隨賓而行也敖氏似謂賓與主人同行果爾則宜稱並不當言皆文弨案上云賓少進但差在眾賓之前耳下厭賓畢乜人即西南面三拜眾賓則眾賓之皆近階可知

疏　公食公燕禮浦改君升二一等者君尊舊倒浦正故也

主人阼階上　疏　公食亦云當楣北鄉嚮至補再拜

主人坐取爵于於石釋于上篚

主人坐取爵興　注　盥手乃又宋乃鄉飲作已盥乃洗爵致飲絜潔敬也

賓進東北面　注　宜違其宋本有李同位也

主人坐奠爵于篚　注　當西序東面西

賓降 疏 疑讀爲疑 彼注作佐下同 然從於趙盾之疑

主人坐取爵實之賓之席前 石經作賓席之前誤各本同據鄉飲酒禮是實之賓之席前其餘經文稱某之席前者甚多絕不云席之前今從敖氏改 注 進酒朱有李同於賓也 疏 欲見此賓乃是鄉民而已無尊卑上下而猶浦改言獻者此獻直是進物猶而言獻進舊倒浦校改之也東壁云言獻者尊賓之義疏以鄉民爲說大誤

賓西階上 注 少退猶少陸小辟也

主人阼階東 注 卻郤左手執本

興加于俎 注 古文挩作帨說宋本帨

賓以虛爵降 注 將洗以酢陸醋主人 疏 自此至賓西階

主荅再補拜

賓西階前疏對主人自內出南面是也二字衍官刪

主人阼階之東注主人辭洗進也宋本無疏卽上東序

之南西舊倒今正面位

賓卒洗揖讓如初升此下有疏誤脫在下節下官已移正

主人拜洗此節下疏十二字官已移入上節

主人阼階上拜注亦嚌齊啐

主人坐奠爵于序端疏此擬下字當在下句獻衆賓故下從上移此

云取爵于序端

主人坐取觶疏自此至當西序浦改作至爲東反位

賓降主人奠觶注以其兵將自飲

賓西階上拜疏此爵射前獻時親酌己

主人阼階上拜送疏亦從彼鄭注可知

主人揖降注下補十五字補疏釋曰自此至奠于篚論獻衆賓之事

主人西南面衆賓皆荅壹石經一本俱壹各拜疏以其此禮中合鄉鄉官改大夫法

坐祭立飲疏此還據堂二字官補上三人者

升賓石經賓誤觶西階上

大夫若有遵者注鄉鄉官改疏同大夫士非鄉人疏釋曰

自此至主人荅拜論主人獻遵之事此十四字補補加釋曰在釋注之例

前言若者或有浦補無不定既與鄉浦補人行射禮

賓及衆賓皆降復初位注初位門內東面敖云階西以南當序之位

義疏云若如鄭說則當主人與大夫揖進時賓既未可以獻大夫又無使賓隨大夫行之禮其於禮也窒矣

主人揖讓席于於石經于尊東疏則賓官補在尊西今大夫

言席於尊東明與爲官改賓夾尊可知是以下云大夫

降席席浦補東南面降由下上朱作下故知西有改東者非遵在賓東與賓夾

尊自當西上因舊本降由下誤作降由上故疑當作東上若東上仍統於主人矣上統於尊也

升不拜洗注讓不敢朱本有與疏合以己尊加賢者也東璧云不拜洗

薦不敢當賓禮下注疏殺於賓之殺甚明此注非疏大入夫再重

大夫降洗　疏自此至皆升就席論遵論大夫補改酢主人下訖賓主皆升就席之事　可以相參視示補改七字補節去

揖讓升　疏將擬後補改　獻衆賓

大夫降立于賓南　注雖尊不奪人之正禮東壁疏說之誤云賓在中堂爲特尊大夫尊東之席蓋不與鄉人齒卽不奪人正禮之義賈反以尊東爲尊至論正禮止以相妨爲說於主人尊賓判然不符誤矣

主人揖讓以賓升　注不欲大東辟射位之義疏云此席工與鄉飲無異俱自西階之東始而放于東下經云樂正命弟子贊工遷樂于下將射而遷之則設席時無庸辟射位明矣

疏下文乃升是席補改也　此注衍燕禮注衍皆補校亦然者

工四人　注越瑟下孔此所以發越其聲者宋本有也　疏

以其空相亦與相補官瑟者同　衆浦改上工瑟是卿瑟者

賤也凡工者衍皆先瑟後歌　以隨其先後而次取之故

也　鄉射侯改金與大射相對　近尾不鼓處金依朱補并則

而官改末不改狹側持之法近鼓處浦補持之手官補入則淺官補近

凡持之三字周補手入則深是以通於與浦改燕禮言面鼓

大射與於鄉飲酒言後首

注人立于縣中　注縣中磬東立西面　敖云縣中蓋縣之西義疏云縣在洗東北笙若更東則距階太遠笙者必與歌瑟相比在縣西而西面者以須鄉歌者且不可與賓主人行禮者背也東縣云縣中磬鍾之間笙磬同音則當在磬南鍾北鄉背含鍾鼓單言磬又安斷以為磬東於經縣中之義逐逝不問未兒屆經從己　疏謂在縣中磬東程云或是縣中當磬之東

乃合樂　召南鵲巢石經巢　采蘩官本蘩石經蘩　采蘋　注　躬行召南之教四字宋本有金校　以成王業至三分天下而有其二四字宋本有金校　乃宣周南召南二字宋無之化本其德之初刑于於寡妻　以及朝廷庭　疏　此二南鄉鄉官作鄉大夫樂　故大夫士樂為鄉樂者衍也浦疑此段文有脫　一　故云不可略其正者衍也

工不與　注　瞽矇從月疏同焉　禮略也　疏　以工告樂正王

樂正告于賓　疏　唯作付金改監本作有　合樂於堂上

主人取爵于上篚　注　謂之大師也字宋無標題亦無　疏　疏　然浦校

補　君有賜大夫士樂器之法

賓降主人辭降方云此賓得主人辭而遂止也使三賓大夫皆不降而賓獨降則其升也不可與主人同又不可後於主人與主人同升是與身受主人之獻無別也後主人而升則主人無以自安故惟辭焉而彡止爲宜臣云去大夫不降尊也者此賓降大夫若降

宜直與賓其文

工不辭洗疏注云一人工笙之長者衍也

工飲不拜既爵疏雖唯不拜既爵仍拜受也

不洗注而著眾宋本著疏同笙不洗者

反升就席注亦揖讓以賓升眾賓皆升方云注說非也賓雖欲降以辭而止三賓則並無欲降之文則反升就席者惟主人耳樂以樂賓故大夫三賓不言欲降不敢與賓同受禮也蓋賓及三賓之爲大夫而降不獨以其尊也主人將與大夫爲獻酢崇酒之禮賓及眾賓席位偪介於大夫不

宜無事而相參若獻工在西階之上絕不相礙何故又辭降讓升乎詩 疏 若然上賓降時

作相爲司正 注 爲有解 解陸宋同 解 倦失禮 疏 謂賓及衆

賓與遵 尊者 但中閒爲射 下繫衍

司正實觶 疏 卒觶賓 尊官改 之

與少退 疏 案聘 射 禮云擯者退中庭

未旅 疏 旅則醉而 浦補 校 禮終恐 舊倒浦校正 不得射 以其

辯尊卑故 行衍 四舉旅大射主爲射故再獻 拜 訖卽射

三耦俟于堂西 注 司射遴 遷 弟子之中德行道藝之高

者 疏 論三耦射事先比三耦納射器之事 上九字浦補

司射適堂西 注 主人之吏也 方云注於相曰主人之家臣於司射曰主人之吏皆非也以王朝禮推之此州長會民習射亦禮事之大者相與司射必於黨正取之主人之吏與家臣可使與賓大夫偶指讓且揖升以涖衆士乎 以鉤下鉤同俗弦闓體也遂射韝也以韋爲之 其非射時則謂之拾 東壁云非射時謂之拾疏引大射爲說大射竝無非射䠶拾之文則云變文以見義眞曲說也 疏 以其司同射之弓矢豫陳於西階 知者以右巨具指鉤弦 著左臂擘所以遂弦也 小射正奉拳決拾以笥 言蔽膚撿士斂衣撿大夫已上 東壁云疏因記言大夫曰袒纁襦公曰袒朱襦士以下不言襦故誤以爲肉袒而言蔽膚不知士以下襦色相似故不言非無襦也若肉袒露臂則已無礙於弦何必著遂 袒薰官纁後文石經作薰 襦 注云側持弦弓矢曰執

司射適阼階上東北面敖云阼階上告主人當北面東似衍文義疏云司射兼司賓主之射故東面以鄉主人猶北面以鄉賓蓋兩鄉之所以變於司正也敖說非注弟子賓黨之年少者也東壁云案與射及職事者皆庠序中人何賓黨之可言若言習禮豈賓黨習而主黨獨不習邪主人之吏敖作黨西面東壁云射時諸執事皆在西此納器於西故弟子在西以待事非賓黨在西之謂疏今此射與鄉人習禮與補鄉飲酒同故賓黨主黨上下經文黨今從官改浦改堂下賓主之黨皆不與也

乃納射器疏賓與大夫之弓倚于於石經于西序敖云下文云東序東則此似當云西序西疏以其序在堂上故矢在弓下下堂西矢在堂上至還在堂上之廉棱也四十二字浦云當依通解之文易之堂西在堂下故矢隨其弓而在堂西廉棱之上也此十九字通解之文

主人之弓矢疏上賓大夫弓矢衍在西序矢在弓下二字官補

北括

司射不釋弓矢遂以比三耦于於石經于下於于亦作於案亦當作于堂

西疏因事補日遂

司正爲司馬疏兼亦士有鄉大夫三年貢士之後揚

觶實在射後亦一浦改酬說始行之借取此官改無算爵

時於旅也語

司馬命張侯疏今弟子說其束下不官改致地

司馬又命獲者倚旌于於石經于侯中疏云補亦者亦二字浦補

上張侯者也

弟子相工如初入 疏 相者亦在左何瑟面鼓執越 二字浦補衍

內弦右手相

司射猶挾乘矢 疏 則此無次取弓矢拾也 者 拾更也遞

遞俗 取弓矢

三耦皆袒決遂 注 有司弟子納射器者也 方云經於前後弟子所有事皆質言之此有司非弟子也弟子所有事皆簡便而易供若授弓矢唱獲必有司習事乃能無愆於儀度

遂授矢 疏 以其弟子或浦補執弓或執 二字浦補矢

三耦皆執弓 疏 前後皆用前位 乃衍浦校 未違俟處

司射先立 疏 云固東面 西 矣 今三耦立於其西 西 浦校

去定字補 司射因補 卻來向三耦之北東面 此四字

階進 注序無室可以深也 義要云注下云序宜從榭案榭無壁不可以爲學宮且記明言東房如俗無房則豆籩置於何所東壁云或以物後去楣只一架地恐不足容司正往來注言無室爲是曰庭得三堂之深此庭五十弓今三十丈常深十丈四分之則每架得二丈五尺尚何不容之有

周立四代之學於國而又以有虞氏之庠 序官改 爲鄉學 東壁云周立四代學之說此禮家傳會語於古制無攷據孟子夏校殷序周庠此可據者王制大學在郊特侯國制蓋爲貢士設耳天子大學在外何所取義疏又造爲質家文家之說尤不可解 今文豫爲序 敖云序之文意明白於豫且記亦以序對言宜從今文吳云鄭氏謂豫無室而讀豫爲榭殊覺牽強敖說似可從

疏若然立則虞氏上庠 東膠兼 官補 二代名 云凡屋無室曰榭宜 以 從榭者 又 及官改 成周宣榭 今文作夏后氏 氏 之序亦非

及物揖此節疏朱子謂其解注文不可曉恐有脫誤

不去旌注以其不獲方云教謂不主於中皆非也發而不中尚可以教射乎疑旌之高不而揜正鵠倚於侯之中央扺正鵠之下惟司射發必中的不失分寸故不去旌以爲表儀誘射畢始命獲者執旌以負侯三耦射則去之正恐或集於旌而貫於侯也文昭案義疏以注及教解爲是東壄亦云不責誘射之命中也疏今以爲官補三耦誘射

南面揖改取作石經取一个挾之

遂適階西取扑搢之以反位方謂應扑者當以旣示罰而必搢扑者著其本意當如此耳

司馬命獲者疏自此盡搢扑反位二字浦補中則二字補金校補

使獲者舉旌唱獲

司射還疏故知左還遍身當之取便可知浦刪也

皆當其物此節疏釋曰皆左足履物者至合足而俟俟司馬命去俟二十七字舊誤在下節今移於此節并補一俟字

司馬適堂西疏彼大射志於射故司馬正雖不射而袒

復決遂東壁云大射君禮威儀多此臣禮略殺耳非志不志之謂

出于司射之南疏引大射曰左手行執弣

司馬出于下射之南疏今命去俟訖乃闔下射之後四字朱無繞

下射而出其三字依朱補去之字東乃朱有南行西折二字依朱補皆浦校而

適西階者去官改案可省若出物閒南西依朱改行

司射進與司馬交于於石經于階前疏乃云由堂下西階之

遠東北面則相左之時在左金改西階之西 云獵矢從旁者謂從乏之旁朱去此三字改下三字矢近人也

乃射上射既發挾弓敖云衍大射無之盛云非衍矢而后下射射注古文而后作後非也孝經說然后曰此十四字宋本有李同后者宋本有後也當從后

獲者坐而獲注射者中則大敖作坐言獲獲得也射講武師宋本有敖有疏亦當補田之類疏此末失釋算

舉旌以宮疏宮數八十一聲數最濁故爲君配附中央土

獲而未釋獲注但大敖無言獲

上射降三等疏此上射下射升與降皆階浦鏜改上射爲先

與升射者三耦敖云三當作二二耦謂次耦下耦也卒射亦如之下北字誤

衍本當作一圓圖

司馬出于左物之南疏是其承乘官改笴也

司馬由司射之南司馬襲敖疑衍東壁云注謂嫌有事卽袒是矣疏謂堂下雖有事亦不袒又謂司射堂上堂下有事卽袒語自矛盾又謂司馬與司射遞行事恐同故明之其實當袒與否自有一定之制何嫌之有疏還依三耦所行之處未刻官補謂司馬

北面就所委矢之南下北面二字衍官刪

弟子自西方應曰諾注繇獲者許諾至此弟子曰諾事同互相明敖云此時獲者猶負侯而取矢之弟子已退在西方之位故獨應之

賓主人大夫若皆與射此別一節上當有圈

遂告于大夫以耦二字石經有朱李楊皆同告于大夫曰某御于石經於子注士謂衆賓之在下者方云士當為學士之有德行道藝者故大夫可與耦而為下射若在官之士而居大夫之右則悖矣東壁云疏謂堂上三賓不與大夫為耦非是言大夫與士耦三賓亦在其中矣疏周禮黨正禮衍十月行正齒位之禮此篇無正齒位之事禮浦改

衆賓將與射者疏鄭總解儕官改來觀禮之義

賓主人與大夫皆未降注見其志在射方云三耦升射無爲久立堂下以俟待敖氏謂事至乃降是也注說非

遂命三耦疏此司射反位不言先者下官改東壁云言先不言先不過文

有詳略耳賈以不言先者三耦未有拾取矢位案拾取矢位卽上射位焉得云未有故上文云官改

司射比三耦於堂西

三耦拾取矢朱疑拾取矢三字衍戴云下乃云司射作上耦取矢因序上射下射取矢之儀總云三耦拾取矢亦如之則此惟述逐明矣此拾取矢三字是因上文誤衍疏亦東面南浦改

北上也明將有射事者始取矢官補

上射東面疏以左手向外而西回也浦補故知不北比

踣弓也覆手在表執弓右在官改手卻在裏取矢金不知在字之誤以在表執弓在手爲句下依通解添一手二字誤也通解上文改作覆手以執背故下句亦併改

案大射云左還旋浦改案下皆作還案朱子云燕禮云司比右還疏云以右手向外者以負屏處爲內而言也鄉射云三耦左還疏云以左手向外者以所立處爲內而言也大射云毋周者旣以左手向外

繞其所立之處及至將匝之時乃復以右手向外而轉身也鄉射注云周可也則以左手向外繞其立處以至於匝乃不復以右手向外而卽便轉身也燕禮則右還而未至於匝故不言周與不周也

下射進　疏　上射在西云南踣弓　浦云此下當依朱子云此在東而不言踣弓但云覆手自弓上取矢則卻左手向上執弓而南踣可知又云案上文東向覆手南踣弓則弦向身此云西向卻手南踣弓則弦向外

與進者相左相揖　石經有退字朱楊皆無官校云退字蓋衍文　反位　注　相左者　皆　由進者之北

三　敖云當作二二大射云二耦是也　耦拾取矢亦如之後者遂取誘射之矢兼乘矢而取之　朱子云後者下耦之下射也方云司射方比衆耦取矢隨作射若中輟其事自取矢以反於其所則義無所取而將再射初誘射之矢仍委於楅旁又非所以爲儀故使最後之下射兼

取以授有司然後爲稱也以授有司于西方而后後石經后朱李楊皆同反位

注弟子逆受於東面位之後敖云此西方卽堂西也士喪禮以東堂下西堂下爲東方西方亦其微也有司卽弟子之納射器者因留士授受於堂西故此下射出於其東面位之後以乘矢執而授之大射儀曰以授有司于次中皆襲反位亦謂執而授之東壁云若逆受於東面位則與經授于西方之文不符敖說是

疏上耦亦在官去云字改此三字三耦之中官刪上耦外三字進官改而言之通解改此十字云上耦已取矢復云三耦者三耦之中除上耦外賓二耦也又朱子耦云今案後者兼取誘射之矢則是下耦之下射也此疏文不備又東面位蓋在司馬之西南因留

主注授受於堂西西方謂反向東面而位

衆賓未拾取矢疏謂此第一番射初朱改時未有拾取矢

禮以其第一番唯誰朱改有三耦射自然有福上拾取

矢禮後文見之也朱改云乃有楅上之矢可拾取也

司射作射如初 疏 釋曰自此盡其而俟至不得言如初共百三十一字當在此節釋弓反位之下舊誤在下節首官本此節與下節經文連而不分故疏亦不分屬今當改正 此司馬命去侯不言如初者此臣禮威儀省敖云此不蒙如初者可知也

司射猶挾一个去扑與司馬交于階前升敖本無 注眾 疏 足以知之矣侯各本皆作矣 猶挾矢之宋本矢 者君子不必也

釋曰云今三耦卒射當從此起 司射三耦官改 教射者

釋獲者執鹿中一人執算石經筭下同 以從之

釋獲者坐設中 疏 以其所納射器皆在堂云當官改 西

司射遂進　不貫不釋方云注謂不中正不釋是也而於貫之義尚未切著蓋必射甲革椹所而後可貫必矢貫於鵠的而後有白矢襄尺剡注井儀之形故詩曰四鍭如樹也習射尚功則當以貫的爲賢尚書傳所云貫革之射開於蒐狩者謂甲革也周官圉人充椹質以習射於澤宮則此所貫者椹質也雖畫布爲侯必以木爲匡蒙以布實草於其中而著於侯之背面以受矢若但畫布爲正則數貫之後不可復射且所謂貫者特穿之而過無所爲白矢襄尺剡注井儀之形也

乃射若中　若有餘算則反委之　注　委餘算禮尚異也　疏東璧云餘算無用不可釋之左右之中故委之非尚異也　疏　手中餘算未老知有幾不必可俱官改盡中

又取中之八算　疏　今袒決遂則言堂東堂浦補西　在序亦然下故曰序東西五字浦節去　下云大夫袒決遂三字衍浦校由堂西出

於司射之西九字浦補就其耦

大夫袒決遂注耦於庭宋本無下字朱李楊皆同不竝行

衆賓繼射疏記云賓主人射則司射擯賓浦金改升降

卒射釋獲者遂以所執餘獲告于賓注無餘算則空

手耳東壁云執事者有告必執其物八矢盡中則前所委者亦可執也

司馬袒決敖云禮無決而不遂者此決字當衍上經云司馬適堂西不決遂袒執弓此宜如之

弟子委矢如初大夫之矢則兼束之以茅上握焉注束

於握上則兼取之順羽便也義疏云下經言大夫進坐說矢束與反位而後耦揖進坐兼取乘矢順羽而興反位蓋束來說則不便於取矢也然則束者特以優異之於順羽取矢之故固自無與

肅愼氏貢楛陸枯官從之矢疏自此盡司馬乘矢如

初二字浦補 不敢殊別於賓故不東三字舊脫官尋釋上下文義補之

司射遂適西階西上當有圖以隔之 疏 釋曰自此至其而俟

論數算之事此十一字浦補 今據第二番補 釋獲之功成則

爲已東蔡云第二番射畢故云已釋獲說未的且此特將釋而未釋亦不得謂之功成 休武

主上浦改文休武者射訖記浦改數算

釋獲者東面 疏 仍東官改東面也

一純以取 疏 今釋算者東面而言從橫則據數算之人

二字浦補東面浦補爲正

興自前適左東面 注 起由中西敖本句上有更端故三字各本西作東李作西

官從之 疏 故則右又官改算也

坐兼斂算 十 實石經十則異之

司射復位 疏 以算爲獲者 浦補 以其唱獲則釋算故名 明浦改

算爲獲

若右勝 疏 凡數法一二一 浦依朱作一二官本無二字 巳上得稱若干

司射適堂西 疏 自此盡徹豐與觶論射二 浦云二下當脫番射訖行射五字官但改二爲罰案罰爵亦稱射爵 爵之事 彼以 此浦改 承尊故言大

弟子奉豐升 降袒執弓反位 敎云袒執弓三字疑衍此於禮無所當大射儀無之

注 勝者之弟子其少者也耦不酌下無能也 義疏門此所謂勝者總計之勝負也如右賢於左則此爲右黨之弟子如左賢於右則此爲左黨之弟子因使勝黨之弟

子一人舉觶以爲罰爵於其負者莫適主名故莫與爲耦也方云注下無能之說非是非獻非酬本無親酌之義投壺禮勝者亦使他人酌則非賤無能可知　注酌者不授爵略之也東壁云罰爵自取飲　執弓反射位　敖云反堂故不授非略之　已同　己疏　酌有西之位

事

司射先反位　疏而司射先反位　赴五行下文司射命衆耦字

官衆耦等乃來就射位
補

三耦及衆射者　勝者先升　楊敖皆重升字　堂少右

不勝者先降　疏皆有衍浦校　上射在先

有執爵者　疏贊者謂主人之贊者謂主人之賤不射者　方云執爵與獲者同稱則亦州之屬士東壁云此公事宜用公家員吏不得云主人之賤者　卯下文贊　酌試奠於豐上

者即六字浦依朱節去而補立於序端立於序端文出於如官改大射也

若大夫之耦不勝注尊者可以孤無能對衍朱李皆無

衆賓繼既石經繼飲注設豐者反豐於于堂西

司馬洗爵升注鄉人獲者賤東璧云大射服不與獲者互稱則二者等耳服不下士此鄉大夫之屬未必卽賤於下士疏使服不氏侯官胥獲

獲者負侯疏卽負侯中者以已官改下云適右个今此與受獻者補不同面獲者據下官補文東面是受爵於侯下金校補東面設薦俎浦補薦不舊倒金正亦在侯者則正朱作是或改止俱不必從祭侯何名獻獲也

獲者執爵疏故云是以獻焉補也　故云言使設新之

二字浦補也

獲者南面坐疏右又祭薦俎　鄭注云二手祭酒者獲

者二字浦補南面於俎之北

與適左个中亦石經皆官云石經譌如之

左个之西北三步疏則已已所當得　此約獻釋獲者

司射之之浦金改位　案大射注北鄉此鄉官改受獻之位也

司馬受爵疏此近之者之者之者二字浦補己所有事之處

司射適敖作西階西　薦脯醢敖云當有設字折俎有祭疏此薦

獻官改脯醢及折俎有祭肺舊倒官正一　一祭者亦薦有脯

臨 祭肺官改

釋獲者爲右 疏 辟 浦補 設于之南

司射去扑 疏 云位射位者行知是射位 浦補 者下云各以其

耦進 浦補 以此當次序拾取矢時 射官改

司射先反位 疏 云縣不言先 三 故位 知官改 事不同也

三耦及衆賓 疏 爲嫌 謂言浦改 尊卑不同

司射作拾取矢 疏 謂各於堂上北 當作南 面相見而揖

及福揖 注 不北面揖由便也 東壁云此經先言階前乃言及福是從堂東西逕至

階前南行直東西當福之處主人轉向福西行賓轉向

福東行及福乃揖與三耦面位自不同注由便之說混

疏引賓主出竝更不可解

卒北面注亦於三耦爲之位[東壁云此特如三耦耳拾取卽退不必以位言]

疏與上[補金曰據通解補再請射章四字]三耦取矢訖故云亦於與三耦爲之位也

與反位而后[後石經后各本同]耦揖進

司射猶挾一个以進作上[敖云上疑衍否則其下當有耦字今文或言作升射蓋後人亦疑其誤而易之或曰進字亦衍]射如初疏云射言還當上[射]耦西面

司馬升司射與司馬交于階前去扑襲[敖云司射唯去扑耳其決遂執弓挾矢如故也似不宜襲此襲字衍文]注適號令[命補金校改]之可也

疏大師位其[東官改]北西面樂正[二字浦補]東面命大師

司射遂適階間疏皆以[浦補]四節拾將乘矢

上射揖司射退反位樂正東面命命東面官改正大師曰注其他賓客鄉鄉李楊鄉官同疏除州長鄉大夫外亦當作鄉大夫則歌采蘋疏

據官補周禮射人而知　以其同用有官改樂賢之志也

大師不興疏大番審射時　故知二字補校補此降者但補校

補衆賓也

司射命設豐　升飲如初故云大射儀此下有卒退豐與觶如初一句此脫

司射猶袒決遂疏云補并矢於弦

司射反位　遂授有司于於石經于堂西

司馬反爲司正疏自此盡司正降復位五字補改卒受者以觶降奠于

篚案補所改是也

樂正命弟子 注 樂正反自（敎作于官以文勢較順）西階東 疏 合樂訖 上無告請于賓之事故不升而反其堂下之位（此十字本作宜與正歌備已後同浦校改）也

主人阼階上 注 少（陸小）逡遁也

賓揖就席 注 鄉（鄉同） 疏 所酬

司正升自西階相旅作受酬者曰某酬某子 注 某者字也某子者氏也 尊之也春秋傳曰字不若子 方云此尊卑亦非一定有司敎射自當序賓以齒而射者私家之行輩又各有少而尊長而卑者設以父族母族之尊行次酬卑者而司正代爲尊之之稱義無所取況以次相酬受酬者必少而轉爲尊稱亦未見其安夫子孫祭告以字呼祖考則不得爲卑稱明矣蓋因衆賓姓同者多故必以字別之其中或有同姓遞酬者則宜並以字舉可知

矣此言某酬某子者射禮略於飲酒飲酒言某子受酬

以飲酒爲主義疏云蓋當兩告之鄉飲酒禮不言作受酬者故其辭曰某子受酬爲受酬者言之也此經既言作受酬者故曰某酬某子爲酬者言之也二經亦互見爲義耳

衆受酬者注主人之贊眞者

卒受者以觶降奠于篚下當有圖隔

司正降復位疏司射掌當浦校改監旅酬訖

奉觶者退賓與大夫坐石經及李楊故本皆有反奠于其所興

疏前已旅酬所衍盛禮已重

若無大夫疏至旅酬復使二人公君浦改官改若非命長賸一

爵於君二字浦衍與此同

反命于主人 疏 知弟子是 未刻 賓黨者

司正升立于序端 惠云此當是西序端武從鄉飲酒禮作席端升立席端俟賓取俎

疏 下云賓俎授司正 五字金校補 司正以俎出授從者 則此俟 金校補 弟子升受俎者

賓取俎 疏 鄉飲酒燕禮大射賓各二衍校刪字皆有俎徹三字浦校刪歸其俎二字浦校補客以浦校之左右四字刪以補俎是肴之貴

主人以賓揖讓 疏 則尊者說屨 屨 在戶內 此乃鄉射非飲酒臣禮

無算 石經筭 爵 注 賓與大夫 夫 夫將旅 疏 以鄉注可知故知浦補誤下未刻宮補有也

而錯皆不拜注禮又殺也注官移後卒受者以虛爵降節注中今文無執爵以下幷疏皆繫此下蓋云非
疏云皆不拜受禮又補補殺也者故言禮
又殺也下官移後疏此經曰執爵者至末一段於此下非
辯卒受者興注衆賓之至各本之末不以己尊孤於各本孤疏同
人也疏故降復于東階前西而北上位皆與旅三字金校
補也
長受酬注古文曰受朱李皆有酬者不拜疏嫌堂上補金校補
下異位
卒受者以虛爵注今文無衍盛戴皆云然案疏有執爵及賓爵大
夫之爵皆爲爵賓爵爵爲之戴云此總上文執爵及賓爵大夫之爵數爵字今文

古作酬推賓觶之之觶今文作觶　疏今文二字當移於無此執觶上此經云執觶者

無此執觶又今文無執觶四字衍及賓觶大夫之觶皆爲爵不

從者以其皆在無算爵之科明不爲爵云實觶觶爲之

者亦不從也案此疏亦殊難通此經云執觶者洗升若無執觶二字則者字何屬又云實觶觶爲之亦不從案經文實觶下難增入觶爲之三字今文雖不同古文然文理不應繆戾若此官本不細審而移於而錯皆不拜之下云無所當

賓興　疏鄭注鍾師詩下同云　鍾師云陔夏下　杜子春云

賓醉而出奏陔夏雖非正文亦據周東壁云當作儀禮而言

穆叔公如晉

明日賓朝服此注下之疏乃後主人釋服節疏在釋注之前官移正

主人釋服　疏　乎端卽朝服之衣下官改

無介朱子云鄉射禮本自無介不但勞禮無介此疑衍文　注　此已下皆記禮之

異者東壁云案異之云者謂同一禮而節文或殊如士冠禮或禮或醮之不同耳若此息司正本在正禮之外烏得以禮之異者言之

迎于門外　注　賓降說屨升堂坐矣

以告于鄉先生　注　鄉先生卿鄉非疏同大夫致仕者也　疏

居士錦縞帶

羞唯所有　疏　謂昨日所有之餘見物東壁云所有不一何必以昨日爲說

記大夫與則公士爲賓　注　不敢使鄉人加尊於大夫也

公士在官之士鄉賓主用處士劳云公士蓋鄉大夫所與之賢能升於國學而

未升於司馬故作以爲賓大夫與士耦且爲下射乃慮其爲賓屈乎 疏 不以鄉大夫加尊於大夫故易去之 敖云大夫於一人舉觶於賓乃入主人必無臨時易賓之禮方云在官之士不能舍其職業而爲鄉遂之賓若本州在官者則惟黨正族師助主人涖事者皆不可以爲賓

云鄉賓主用處士即經云 二字浦補 君子者 浦云無經云則者字當去 也 東壁云上經君子蓋不爲賓者疏合而言之混矣

使能不宿戒 疏 解上賓用處士 東壁云賓不可以言使此以諸執事言擇其語於禮者而使之故不宿不戒

尊綌冪 官冪爲下竝同 疏 即士冠禮禮 補 子 從禮子 子浦改

質也 方圓壺 壺 則無冪 以疏布巾 浦補下以畫布巾同 冪八

尊 其用文德則黻 黼 可 巾冪必有 布 執冪 則 列

未命之前

蒲筵緇布純 疏 雖有公卿之尊無加席東壁云經言大夫辭加席主人對不去席則有加席矣 取相 舊倒官正 承藉之義耳

西序之席北上 故曰經言衆賓長西序之席三人耳又曰衆賓之席繼而西是未必有西序之席北 疏 衆賓之席 序 繼賓已西 尊東不能 浦補 受上者

獻用爵 句上通解有凡字別本無

薦脯用籩 疏 鄭云謂腊 脂浦改 之以爲祭祀豆實 鄉飲酒法 記 橫祭半胾於 脯橫官改 上

俎由東壁 疏 上云亨 享 于堂東北 賓俎曰載 由在官改

賓俎脊脅肩肺 疏 對左體 金補 殷所貴 賓主已用 舊未刻

肩脟　二大夫則取後體用膞（膞後若膞同）故下文云獲

者之俎折脊脅肺臑（敖云臑衍）

將舉者於右　疏　謂若酬一人二人舉觶皆（二字浦補）奠之於

爲右

三笙一和而成聲　敖謂一人吹其所歌之詩以和之（吳云笙詩有聲無辭當從注疏）

獻工與笙　疏　無妨堂下更人入用之

司射既袒決遂　注　著並行事也（宋本事與疏合）　疏　案上文將

射司射（二字浦補）適堂西袒決遂取弓矢於階西（二字浦補）西階

上北面告賓

凡侯　注　各以其鄉射之禮而張此侯（則經獸侯是也六字疏亦有之文義）

不貫朱本無皆謂采其地也象其於依疏改正鵠之處耳

燕射射熊虎豹不忘上下不浦金改相犯射麋鹿豕志在君

臣相養也朱本有李同朱子云注說未安恐止是取其服猛除害之義義疏云周禮司裘注用虎熊豹麋之皮示不服猛討迷惑者也據此則此注乃鄭氏未定之說疏據記天子燕射記五字衍官刪

明天子燕射亦立如浦改賓主行射禮又非私相燕勞

射之故經官補云獸侯於此鄉射浦補記也則此以亦官改

蜃灰塗之三二者皆猛獸

凡畫者丹質疏此獸燕改官侯也衍浦金校又是燕射之侯

欲畫此五色三色二色二字浦補雲氣時必先用丹采其此補

改地畿外諸侯者之字衍二九十步侯之衍俱刪官內云雲

丹淺於赤者

射自楹間 疏 則是有室 序郝浦改 而 浦補 物當楣 故君子踐

步而 面 不敢 彼有文 忘孝也 武跡也尺二寸者 四字金補

凡適堂西 遂 送石經遂 西取弓矢

旌各以其物 注 雜帛爲物大夫士之所建也 東壁云此物當卽司

常九旗之物若止以雜帛言非各以之義此鄉大夫禮如鄭賈說又有州長鄉大夫是鄉當在孤卿建旜中州

長當在州里建旟中豈得專以雜帛爲訓 或於榭 監本謝 疏 是大夫詢衆

庶故 補 射則 補 於序也 補下射於謝於序是六字衍 諸侯州長是士

春秋習射則 補 於榭也 補皆浦校

無物 注 不命者無物 東壁云司常謂大夫士建物未嘗謂士定爲一命以上而不命之士

不拄其列也　杠拉橦也七尺曰仞東壁云案考工匠人廣尺深尺爲甽遂溝澮各以次加倍深廣之數無不同廣二尋深二仞謂之澮是尋仞皆八尺

楅長如笴　其中蛇石經蛇交注司馬左右左右司馬倒官正撫

矢而乘之疏於背上通身著音官改　當言直者二字術從楊補

當心中央也

楅髤橫而拳石經拳陸同朱子云當作奉之疏故記言南北當洗南

北節也朱作以爲南北之節楅橫而拳之也

衆賓不與射者不降疏三賓已上容其有文無武者壁又云周禮六藝教士豈有有文無武而得與飲射者此或有疾不與耳又記言衆賓亦不得止言三賓方云三賓或有老疾而用爲表儀者故不能與射則聽之文照奏瞿相之延射有旄期稱道不倦者亦得在位則方說可

信也衆賓或有奇而無耦者又或比耦之餘雖有二人而行輩相懸皆不可以爲耦故有不與者也

取誘射之矢者注謂反位已禮成乃更進取之朱子云上經後者遂取誘射之矢此注似與上矛盾疏反位俟取矢補改東西望訖上射朱子云上射亦與後者不相應當作下耦之下射乃更向前兼取誘射之矢

賓主人射疏必以司馬射補改決之者

大夫降疏謂賓補補主人大夫降時射至乃就取官改其

耦其升射

大夫與士射袒纁石經薰宋本李楊敖皆同古通用襦注不肉袒殊於耦東壁云下文大夫與君射則肉袒大夫之耦未聞肉袒也特不用襦耳

耦少退于物方云敖氏謂少退于物則與君之耦同禮必無此是也蓋春秋以降大夫僭用君禮

記者習而不察以爲當然耳文弨案大射公將射賓先待於物北北一笴一笴則退三尺也此云少退則尚不離物與君禮自別且既發則無事少退以下大夫亦情理當如此

禮射不主皮 注不待中爲儁也東壁云射以比禮比樂爲尚然據上中者釋獲則亦未嘗無取於中但不必貫革耳 戰鬬不可空不周禮大司馬疏引作空習 凡祭取彼文有所字餘獲陳於澤 勇力之取也宋本有李同 疏不下改金言鄉射者 據向內改補田時也 張五采之侯則補遠國屬 澤宮中者射改官將欲向射宮先向澤宮中行官補試弓習武之射 而注引圉師人改官職曰

主人亦飲于西階上疏謂西楹西豐上之射改補爵也

獲者之俎折脊脅肺臑案大射儀注中引此無臑字吳云臑在折中不應又出臑字敖

本劉但注疏有臑字解
故仍其舊而加圈別之
注 臑若膞 膞譌下同 胳觳之折以
大夫之餘體 東璧云記止言臑則不用膞胳可知蓋折
不用全體大夫用臑亦折不全用則獲者
亦得用臑不 疏 釋曰前足肩臂臑後足膞胳觳 十字
必易臑爲膞 楊圖
有 不得整 正官體
改
東方謂之右个 注 侯以鄉堂 衍爲面也
歌騶虞若采蘋 方云疑賓主人衆賓之射皆歌騶虞有
司學士並宜助流王化也大夫則歌采
蘋以職位既有定耳 疏
以上下爲別義不可通
不洗者不祭 注 不盛 浦云鄉飲酒注不甚絜也
此脫潔字而誤甚爲盛耳
既旅士不入 注 後 從宋本 正禮也
後李同
大夫後出 注 不干 干疏 其賓主之禮
詞

主人送于門外注大夫乃出送拜舊倒依宋本正與疏合之

中十尺注考工功記曰疏云用布五丈尺純三只尺官改下同只八寸吳云只八寸鄭荅趙商語見天官內宰及聘禮疏中士喪禮爲銘云云浦改故周禮鄭注浦補云凡爲神之衣物必沽治而小是也

侯道五十弓注宜於用宋本於李同浦金校與疏合射器也正二寸者衍宋本無疏弓之下古官改制六尺故而云弓者侯之所取數宜於射器也故此經云弓也官刪而云弓者四字宜於作宜用射器下刪也字文九順

倍中以爲躬疏身謂爲官改中

下舌半上舌　疏　總計用布四丈二尺也衍　通計用布二十五丈二尺也宦補

侑籌八十　注　其時衆寡賓宋本寡李同從賓　疏　舉成數以十剽為正云浦金改者但浦改一者數之始

長尺有握　注　刊本一作衍宋李無疏當併刪膚

若飲君　注　君既卒爵復自飲酌

君國中射則皮樹中以翿割下並旌獲　注　今文皮樹為繁豎從立譌糅為縚縚

於郊則閭中　注　王制曰小學在公宮南據本書補疏同之左

疏　公入驁從鳥譌　禮未刻記云故魯人將有事於上帝

周書見於國語也案此逸周書王會解文

於竟則虎中疏以主其楊圖校改君有送賓之事東壁云注言與鄰國君射或因遇而射是未可知若送賓之事恐非古也

大夫兕中疏為卿大夫其物數雖同旌旗依命數不同東壁云與上旌各以其物疏同一繆誤

士鹿中翿旌以獲經文七字脫石經有朱李敖同注謂小國之州長也用翿為旌以獲無物也古文無以獲此二十一字脫朱李楊本有疏無可攷矣

唯君有射于國中疏是其一隅耦補改官改證

君在大夫射注不袒纁襦縞